

## غلام اشقلین نقوی کا افسانوی مجموعہ "سرگوشی" تجدیدیت کے تناظر میں

ربیعہ فاطمہ

لپچار اردو، گورنمنٹ زمیندار کالج، گجرات

پی ایچ-ڈی سکالر جی سی یونیورسٹی، لاہور

ڈاکٹر نسیمہ رحمان

ایسوی ایٹ پروفیسر اردو

گورنمنٹ کالج یونیورسٹی لاہور

### Abstract:

Gulam us Suqlain Naqvi was a distinguished short story writer known for his vivid portrayal of village life. However, his book

"سرگوشی" (whisper) demonstrates a modern narrative technique known as the abstract style. This style reflects the complexities of contemporary life, highlighting themes such as the hustle bustle of modern existence, uncertainty, the conflict between materialism and moral values, the ambiguous identity of individuals in a harsh world, the recognition of pure souls, destiny the pursuit of true guidance. The progression of time and societal advancements have significantly transformed human life, influencing storytelling methods as well.

Gulam us Suqlain Naqvi adeptly employs Symbolic and Abstract storytelling to provoke new ways of thinking and address the fragmented lives of modern individuals. In his stories, Time is a crucial, albeit ineffable, element. His use of similes, metaphors, and allusions enriches his narratives, offering deeper insights and elevating the reader's experience.

کہانی کا جنم دراصل انسان کی پیدائش کے ساتھ ہی ہوا۔ پھر انسان زندگی کی جن جن منزلوں اور استوں سے گزرتا ہے، کہانی ہمیشہ اس کے ہمراہ ہی۔ جب انسان نے کائنات کی وسعتوں اور فطرت کی آزادی کو ترک کر کے خود کو تہذیب و تمدن کی حدود میں مقید کیا تو اس کے ساتھ ہی کہانی کا کیوس بھی مختصر ہوتا چلا گیا۔ یوں آفیقت کی جگہ مقامیت نے لے لی۔ بالآخر انسان اپنے ہی بنائے مقامیت و قومیت کے دائروں میں سستا ہوا اپنی ذات کا قیدی بن گیا۔ جب انسان اپنے خول میں سست کر ایک سایہ کی مانند ہو گیا تو کہانی جس نے اس کے ساتھ جنم لیا تھا اس نے بھی سست کر، مختصر ہو کر انسانے کاروپ اختیار کر لیا۔

مختصر انسانے کا آغاز مغرب سے ہوا۔ یقیناً، کیونکہ انسان کے فطرت کو ترک کر کے رنگ و نسل، وطنیت و قومیت کے دائروں میں سستھے کا آغاز بھی مغرب سے ہی ہوا تھا۔ بعد ازاں اس تہذیبی کشمکش اور شکست و ریخت کے اثرات مشرق کی طرف منتقل ہوتے چلے گئے۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے یہاں افسانہ مغرب سے بھرت کر کے آیا ہے۔

انیسویں صدی میں بر صغیر میں افسانے کی آمد ہوئی۔ ابتداء میں اردو افسانے پر رمانوی نظریات کے اثرات نظر آتے ہیں۔ اس زمانے میں سجاد حیدر یلدز سے لیکر جاپ ایکیا علی تک ان ہی نظریات کا دور دورہ رہا۔ البتہ اسی زمانے میں پرمیچنڈ نے حقیقت گاری کو فروغ دیا۔ اسی دور میں منو، احمد علی، ممتاز منتی، عصمت چنتائی اور غلام عباس جیسے افسانہ نگاروں کے نام ملتے ہیں جنہوں نے جنس، نفیت، فکر و فلسفہ کو بھی کہانی میں شامل کر لیا۔ بر صغیر میں آزادی کی تحریک اور پھر آزادی کے بعد کے حالات و واقعات نے اردو افسانے میں نت نئے رجحانات کو جنم دیا۔ آزادی کے بعد مہاجر اور فسادات کے واقعات، اپنوں کے ظلم و ستم، نااصافی، بد عنوانی

اردو افسانے کے خاص موضوعات تھے۔

۱۹۷۰ء تک افسانے میں بے انتہا تبدیلیاں رونما ہوتی چلی گئیں۔ مختلف موضوعات، تحریکات و رجحانات نے اردو افسانے کو متاثر کیا۔ اس کی بڑی وجہ تبدیلی زندگی میں تخلصت و ریخت، اقدار کے مرد و جنہی ڈھانچے کا ذوال، سیاسی، سماجی و اقتصادی مسائل تھے۔ اس پر طریقہ یہ کہ سائنس و تکنیکا لوچی نے جسمانی و مادی سہولیات کے ساتھ ذہنی اچجنوں میں اضافہ کر دیا۔ مادیت پر تنانہ خیالات کی وجہ سے عمومی بے حصی کارویریہ روان پاگیا۔ سماجی و سیاسی بدحالی، عدم مساوات، بے اطمینانی، بدھلی نے عوام انسان کو بربر طرح اپنے شکنجه میں جکڑ لیا۔ اسی دور میں بعض علمی و ادبی تحریکوں جیسے جدیدیت، وجودیت اور تحریکیت کے فلسفیات نظریات کے زیر اثر عدم تحفظ، تہائی، بے یقینی، زمان و مکاں میں انسان کی اپنی شناخت کی حقیقت سے متعلق احساسات میں اضافہ ہوا۔ ان ہی احساسات کے تناظر میں اردو افسانے میں بھی ان موضوعات کو برداجانے لگا۔ ان افسانوں کی تبدیلی تحریکی افسانہ ہے۔ لیکن یہ تحریکیت اور تحریکی افسانہ کیا ہیں اور ان نظریات نے اردو افسانے کو کس نئی تک پہنچایا؟

تحریکیت کو انگریزی میں Abstract کہتے ہیں۔ اس کے معنی ایسی تحریکی، خیالی کیفیت کے ہیں جسے صرف محض محسوس کیا جاتا ہے، سوچا جاتا ہے۔ لیکن اس کیفیت کو چھو نہیں سکتے۔ ایسی کیفیات جو صرف احساسات میں زندہ ہیں۔ دراصل تحریکیت، فون اطیفہ میں خاص طور پر مصوری کے لیے مخصوص ہے۔ اس فن مصوری میں مصور صرف رنگوں کی زبان میں اپنے نظریات اور اپنے خیالات کو منتقل کرتا ہے اور وہ نظریات و خیالات بھی واضح نہیں ہوتے ہیں۔ محض، مختلف رنگوں کے استعمال سے انسانی کیفیات و محسوسات کا اظہار ہے۔ کہیں سرخ رنگ تشدید، ظلم و ستم کے معنوں میں استعمال ہو رہا ہے تو کہیں وہی زندگی کی علامت ہے۔ کالارنگ بھوک،

موت اور خوف کی علامت کے طور پر سامنے آتا ہے۔ ہرے اور سفید رنگوں کو خوشحالی، امن سے مر بوط کر دیا گیا ہے۔ انہی تماں مجرد خیالات، جذبات، احساسات اور مجرد اشیاء کو مادہ سے جوڑ کر افسانے کی شکل میں ڈھال کر پیش کرنے کو تحریکی افسانہ کہتے ہیں۔ تحریکی افسانہ انسان کی خارجی دنیا سے باطنی سفر کی نشاندہی کرتا ہے۔ گوپی چند نارنگ تحریکی افسانے کے بارے میں اپنے مضمون اردو میں علامتی اور تحریکی افسانہ: سریندر پر کاش،، میں رقمطراز ہیں:

تحریکی افسانہ ہمارے افسانے کے اس سفر کی نشاندہی کرتا ہے جس کا رخ خارج سے داخل کی طرف ہے۔

یہ انسان کے ذہنی مسائل، اس کے کرب اور حقیقت کے عرفان کی تلاش کا اظہار ہے۔ صرف فکریاہ ہی سوچ کی سطح پر۔ افسانہ علامتی ہو یا تحریکی، اس میں لغوی معنی صرف ایک طرح کا اشارہ کر دیتے ہیں۔ باقی کام پڑھنے والے کی ذہنی استعداد کا ہے۔ دراصل لفظوں کے ظاہری، منطقی اور لغوی معنی کے علاوہ اور معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ ایسے افسانوں کا مطالعہ کرتے وقت اگر یہ بات نظر میں رہے تو ان سے لطف انداز ہونا چندال مشکل نہیں۔

1

گویا تحریکی افسانے کا رخ خارج سے داخل کی طرف ہوتا ہے۔ باقی کام پڑھنے والوں کا ہے کہ وہ اپنی ذہنی استعداد سے کام لیتے ہوئے افسانے میں موجود مختلف استعاروں، علامتوں سے افسانہ نگار کے پیش کردہ مختلف پہلوؤں، نظریات اور خیالات تک رسائی حاصل کریں۔ افسانے کی فہم کا کام ایک مملکہ حد تک قارئین پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ تحریکی افسانے میں کہانی میں واقعات کو حقیقی شکل میں پیش نہیں کیا جاتا بلکہ ان کی وہ صورت پیش ہوتی ہے جو فکار کے لاشور سے ابھرتی ہے۔ یہاں واقعات، موضوع یا کردار زیادہ اہمیت نہیں رکھتے بلکہ وہ تاثرات اور عمل زیادہ اہمیت کا حامل ہوتا ہے جو مختلف واقعات اور کیفیات کے نتیجے میں پیدا ہوتا ہے۔

تحریکی افسانے کے سلسلے میں ڈاکٹر سلیم اختر کھجتے ہیں:

اپنی غالباً صورت میں تحریکی افسانے کو فلم ٹریلر سے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ فلم کے بر عکس ٹریلر میں نہ تو واقعات منطقی ربط میں ملتے ہیں اور نہ ہی اس میں وحدت زماں کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ اس کے باوجود ٹریلر تمام فلم کا ایک مجموعی گھر میہم ساتھ اور جو اپنے کام کے لئے پلاٹ اور ان میں منطقی ربط رکھنے کے لئے زمانی تسلسل برقرار رکھنا لازم تھا۔۔۔۔۔ تحریکی افسانے جوڑنے کے لئے پلاٹ اور ان میں منطقی ربط رکھنے کے لئے زمانی تسلسل برقرار رکھنا لازم تھا۔۔۔۔۔ تحریکی افسانے

میں شعور (حال) اور تحت الشعور (ماضی) کے ساتھ ساتھ لاشعور بھی گذشت نظر آتا ہے۔ ۲

اردو افسانے میں تجیدی افسانے کا آغاز ۱۹۶۰ء کی دہائی سے شروع ہوا۔ اس ادبی لہر کو فرن برائے فن سمجھا جاسکتا ہے۔ تجیدیت کے خامیوں نے فطری قوانین اور قواعد سے بغاؤت کرتے ہوئے، جس بے ہنگام اور منتشر زندگی کا تجربہ کیا، اسی منتشر، ٹوپی پھوٹی زندگی کی عکاسی کر دی ہے۔ تجیدی افسانوں میں وحدت تاثر کا کوئی رحمان نہیں پایا جاتا اور نہ ہی واقعات کی کڑیاں جوڑنے کی شرط بھی ضروری ہے۔ پلاٹ کے لیے یہ دلیل دی ہے کہ ہماری زندگی میں کوئی تسلسل نہیں ہوتا۔ ہماری زندگی میں کوئی ہموار پلاٹ موجود نہیں ہے۔

جب زندگی کی تعبیر و تشریع مختلف طریقوں سے ہوتی ہے اور ہماری زندگی میں بھی مختلف اتار چڑھاؤ ہوتے رہتے ہیں تو اسی لیے ہمیں حقائق کو بیان کرنے کے لیے افسانے کو پلاٹ کی قید سے آزاد کرنا انتہائی ضروری ہے۔ بیہاں تک کہ احمد ندیم قاسمی، کرشن چندر، ممتاز

مفہوم اور منظوں غیرہ نے بھی انہیں رحمانات کے تحت افسانے لکھے۔ تجیدی افسانہ اپنی بے چہرگی، لا یعنیت، دشوار پندری کی وجہ سے عوامی مقبولیت حاصل نہیں کر سکا۔ لہذا اس کا دورانیہ حیات ۱۹۶۰ء سے لے کر تقریباً ۱۹۹۰ء تک رہا۔

بعد ازاں بذریعہ اس حلقة کا دارکرہ مختصر ہوتا چلا گیا۔ نادین نے تجیدی افسانے کی کئی خامیوں کو اجاگر کیا ہے۔ گیان چند جیں، تجیدی افسانے کے متعلق لکھتے ہیں:

محبے تجیدی افسانوں کے موضوع پر اعتراض نہیں، لیکن میں نہیں مان سکتا کہ ان خیالات کو مہم علمتوں، مہمل خود کلامی اور خواب کی زبان میں ہی بیان کیا جاسکتا ہے۔ موجودہ صورت میں یہ افسانے افسانے نہیں مقابلے ہیں۔ انہیں کوئی افسانے کی خاطر نہیں پڑھتا۔ موجودہ عہد کے جس جوان کے لیے یہ لکھے گئے ہیں وہ انہیں نہ سمجھ سکتا ہے، نہ ان کی طرف توجہ کرتا ہے۔ انہیں تو صرف نقاد اور ادبيات کے طالب علم پڑھتے ہیں۔ ان میں جو کہا جاتا ہے

### وہ غیر منتشر

انداز میں بھی کہا جاسکتا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ نیا افسانہ نگار قصدِ طبیعت پر جر کر کے اس طرح کھلتا ہے۔ ۳

ان مباحثت کے نتیجے میں تجیدی افسانے کے درج زیل پہلو سامنے آتے ہیں:

- ۱۔ تجیدی افسانے میں خارجیت کی بجائے داخلیت اور باطن کی طرف توجہ مرکوز کی جاتی ہے۔
- ۲۔ تجیدی افسانے میں ذہنی پختہ مردگی، منتشر ذات و منتشر ذہن، روحانی تہائی، عرفان ذات جیسے موضوعات پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔
- ۳۔ اس افسانے میں لفظوں کے لغوی معنی محض اشاریت کا کام کرتے ہیں۔ اصل مفہوم کچھ اور ہوتا ہے۔
- ۴۔ تجیدی افسانے انسان کی داخلی اور نفسیاتی کیفیات کے عکس ہوتے ہیں۔
- ۵۔ تجیدی افسانہ دراصل تئینی افسانہ ہے۔ اس افسانے میں پلاٹ کی حیثیت ثانوی ہوتی ہے یا سرے سے پلاٹ ہوتا ہی نہیں۔ کردار بھی ناموں اور زمان و مکان کی قید سے آزاد ہوتے ہیں۔

تجیدی و عالمی افسانہ یوں تو الگ الگ ہیں لیکن ان کا تذکرہ عموماً ساتھ ساتھ کیا جاتا ہے۔ تجیدی افسانہ لکھنے والوں کے پہلے دور کے نمائندہ لکھنے والوں میں براج میزرا، سریندر پرکاش، دیوندر اسر، براج کول، کمار پاشی، انتظار حسین، انور سجاد، انور عظیم، دوسرا دور میں رشید امجد، قمر حسن، مشاید، کلم میری، سمیت آبوجہ، رحمان شاہ عزیز، شہزاد منظر، قمر عباس ندیم اور تیسرے دور میں احمد جاوید، مرتضیٰ احمد جاوید، نجم الحسن رضوی اور غلام الشقلین نقی وغیرہ شامل ہیں۔

تجیدی افسانے کے تناظر میں ”سرگوشی“، ”غلام الشقلین نقی“ کے نہایت اہم افسانے ہیں۔

غلام اشتقیان نقوی (۱۲ اکتوبر ۱۹۲۲ء۔ ۲۰ مئی ۲۰۰۲ء) اردو ادب کے نہایت اہم اور قابل توجہ ادیب ہیں۔ انھوں نے اپنے فن کو خالصتاً پنے و طن عزیز کی حقیقی اور بچی نقش کاری سے سینچا ہے۔ ان کے فن کی ہر جگہ میں ان کارویت سے گہرا تعلق عیا ہوتا ہے۔ انھوں نے کہانی کی پیشکش میں ہمیشہ تجد دا راپنے منفرد انداز کی کامیاب کوشش کی۔ انھوں نے اپنے افسانوں میں علامت، تجربیت، اساطیر، تلمیحات اور الہامی تصاویر سے بھی بھر پور استفادہ کیا ہے۔ ڈاکٹر انور سیدیاد ان کی افسانہ زگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بلواسط طور پر افسانوں میں جگہ دی اور علامت و تحرید کے تجربات کے علاوہ قدیم داستانوں اور اساطیر سے استقادے کی کاوش کی، اس دور میں ان کا مختحیل زیادہ بیدار محسوس ہوتا ہے۔ تاہم انہیوں نے علامت کو عام فہم بنانے کی اور تحریدی قوسوں میں فاصلہ کمر رکھنے کی کاوش کی جس کا نتیجہ ہے ہوا کہ قاری سے ان کا رشتہ مضبوط تر ہوتا چلا گیا۔ ۲

غلام اشتقیں نقوی نے مغربی فکشن کا مطالعہ کرنے اور وہاں کے غالب رجحانات اور میلانات سے آگاہ ہونے کے باوجود ان کی تقلید نہیں کی بلکہ ان کے افسانوں میں معاشرتی مسائل نہیں ہی ملتے ہیں لیکن ان کے ہاں ان معاشرتی مسائل پر پڑنے والے سماں کا تذکرہ بھی موجود ہے۔

”ابی دنیا“، ”کامران“، ”مغلب“، ”اروز بان“، ”شاعر“ جیسے معترابی رسائل میں شائع ہو چکے تھے۔ بعد ازاں جب ان افسانوں کو سنتی صورت میں شائع کیا گیا تو ہر افسانے کے اختتام پر انہوں نے اس تخلیق کی تاریخ بھی درج کی ہے۔ ان کے اس مجموعے کے متعلق ڈاکٹر انور سدید اپنی رائے دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

نقوی صاحب کے افسانوں کی سب کتابوں میں سے ”سرگوشی“، اس لیے زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ اس میں شہر نگاری کو زیادہ فوکیت دی گئی ہے۔ اور تحریر و علامت کے چند نادر تحریرات بھی کیے گئے ہیں جن کے معانی کثیر الحجت ہیں لیکن کہانی کی مرکزی حیثیت کو رقرار رکھا گیا ہے۔

ان کے اس مجموعے میں شامل افسانے بالترتیب را کھ، دوسرا قدم، لمحے کی موت، سرگوشی، پیک، وہ، لوگ والی، گلی کا گیت، بلپو بوانے، بدھادریا، دی ہیر، نیلے آنچل، زرد پیڑا، زلینا، اندھا کنوں، چھدر اسایہ، سائبان والا سایہ، ایک بوند لہو کی، بے یقین کا عذاب، قلم ہیں۔ غلام الشقین نقوی کا یہ افسانوی مجموعہ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں انہوں نے اپنے گاؤں کے روایتی پس منظر سے ہٹ کر شہری پس منظر میں کہانیاں بیان کی ہیں۔ جدید دور میں درپیش انسانی مسائل کے ساتھ ساتھ ان افسانوں میں تجربیدیت و علامت کے کامیاب تجربات ہیں۔ اس مجموعے میں ۱۹۷۸ء تک کے لکھے افسانے شامل کے کئے ہیں۔

تجزیدی و علامتی افسانوں کے حوالے سے خاص طور پر "لحج کی موت"، سرگوشی، "راکھ"، "وہ"، "بُدھادریا"، "زرد پیڑا"، "اندھائیں"، "سامنہان والا" اور "بے یقینی کا عذاب" اہم ہیں۔

"لحج کی موت" جو لاحیٰ ۱۹۶۵ء میں لکھا گیا نہیں خوبصورت افسانہ سے۔ لحج، وقت کی انتہائی مختصر کاتیٰ سے۔ اس مختصر

اکائی کو پیتا کش کے کسی دائرے میں مقید کرنا ناممکن ہوتا ہے، لیکن یہی لمحہ جب پھیلتا ہے تو اپنے وجود میں صدیوں کی پہنائی سمیت ہوئے ہوتا ہے کہ اس کی بسیط و سعتوں کا بیان بھی خارج از امکان ہے۔

”لمحہ کی موت“ میں اسی ان کہہ، ان چھوئے، لطیف احساس کے حامل لمحہ کی داستان ہے جو بہت خاموشی سے کہانی کے کرداروں کے احساسات و جذبات کے مہین پر دوں پر جملاتا ہے۔ اپنے تسلیم کیے جانے کی آس کو نراش ہوتے دیکھ اسی خاموشی سے اپنی موت شاہد، ناجی، جمی اور ایک فلسفی کے مابین لمحوں مر جاتا ہے۔ ”لمحہ کی موت“ میں سمٹی صدیوں کی داستان ہے۔ یہ داستان، ازل سے

ابد تک چلتی رہے گی۔ نجانے کتنے لمحے زمان و مکاں کی قید سے چھوٹ کروقت کے تحال سے گرتے رہیں گے۔ ایسے لمحے کہ جھوٹوں نے کائنات کی تشکیل میں اپنا کردار ادا کیا لیکن وہ سب لمحے بے چہرہ بے جسم ہی رہے ہیں۔ یہ لمحہ صدیوں کے انبار تلے مرتے چلے جاتے ہیں اور ان کی موت سے زمان و مکاں کا تسلسل قائمِ دائم رہتا ہے۔ شاہدہ مل ورکر کی بیٹی ہے۔ فلسفہ میں ایک اے کرہی ہے۔ فلسفہ زمان و مکاں سے پوری طرح واقعیت کے باوجود وہ ایک لمحہ کی گنتی سلبھانے میں ناکام ہی رہتی ہے۔ شاہدہ اس افسانے میں زندگی و فلسفہ کی علامت ہے۔ جمی مل کے مینینگ ڈائریکٹر کا بیٹا ہے۔ اس نے سرمایہ دار ائمہ ماحول میں پورش پائی تھی۔ ابھی اسے مزید بنس اور کامرس کی تعلیم حاصل کرنا تھی۔ جمی سرمایہ دار ائمہ نظام کا عالمی نمائندہ ہے۔ ناجی کے والد ایک انجینئر ہیں۔ ناجی ثیڈی لباس میں ملفوظ، داغ کے اس شعر کی عملی صورت بنی پھرتی ہے:

خوب پرده ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں  
صفحہ پر بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

ناجی مادیت پر ستانہ عہد کی نمائندہ ہے جو اپنے حسن کے جلوؤں سے دنیا کو تحسیر کرنا چاہتی ہے۔

منتظر زگا ہوں سے شاہدہ بس ٹاپ پر اس ایک لمحے کا منتظر کر رہی ہے جو جمی کے سکوٹر کی آمد کے ساتھ گردش کرتا آتا ہے اور وقت کے لمحوں سے کٹ کر اس کی پوری کائنات کا محور بن جاتا ہے۔ اس ایک لمحے کا انکشاف شاہدہ اور جمی دونوں پر بیک وقت ہوتا ہے لیکن دونوں کے ہاں اس لمحے کی زندگی کی داستان مختلف رنگ میں عیاں ہوتی ہے۔ شاہدہ کے ہاں یہ لمحہ اس کی پوری دنیا ہے۔ افسانے میں مختلف مقامات پر شاہدہ کی کیفیات میں اس لمحے کا احساس بھر پور طریقے سے سامنے آتا ہے:

اس کا سکوٹر میرے پاس سے گزرتا ہے یا ایک نظر مجھ پر ڈالتا ہے اور گزر جاتا ہے اور ایک لمحہ جد اہو کر، کٹ کر میرے ارد گردیوں گھومتا ہے جیسے میں ایک نئی منی دنیا کا محور بن کر رہ گئی ہوں۔ ۶

کبھی اس بس ٹاپ پر کھڑے ہو کر اس لمحے کی تصویر بناؤ الوج زمان و مکاں کی قید سے بے نیا ہو کر اپنی دنیا  
آپ بن جاتا ہے۔ یہ لمحہ تجدید نہیں تو اور کیا ہے۔ ۷

ایک لمحہ۔۔۔ ایک اڑان۔۔۔ ایک چنگاری۔۔۔ ایک سیارہ۔۔۔ یہ لمحہ جوزندگی کا نقیب تھا۔۔۔ یہ لمحہ

جس میں ماشی تھا، حال تھا اور مستقبل بھی۔۔۔ اس لمحے کا منتظر شاہدہ کے چہرے پر ایک کیف سرمدی بن گیا تھا۔ ۸

شاہدہ اسی تجدیدی لمحے کی تصویر ناجی سے تکمیل کروانا چاہتی ہے لیکن ناجی جو آڑتھے ہے وہ اس لمحے کی تصویر بنانے سے قاصر ہے۔

جمی کے ہاں اس لمحے احساس موجود ہے لیکن ایک فلسفی کے احساس کی نمائند نہیں بلکہ ایک سرمایہ دار ائمہ عہد کے پورہ دکھ کے لیے ان لمحوں کی لاطافت کا کیف سرمدی محسوس کرنا اہمیت نہیں رکھتا بلکہ اس کے خمیر میں سرمایہ داری تھی۔ وہ اس لمحے کی اسکا ہی کے باوجود داں سے نظریں چرانے میں کامیاب ہو جاتا ہے:

اب میر اسکوٹر تیس میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چلتا ہوا اس کے پاس سے گزرتا ہے تو اس جگہ رک کر پھیوں کی گردش میں

کھو کر رہ جاتا ہے۔ ایک لمحے کے لیے۔۔۔ سرمایہ داری اس کے خمیر میں تھی۔ نجانے اس لمحے فلسفی کیوں بن جاتا۔ ۹

بالآخر سرمایہ دار ائمہ نظام حیث ہے اور جمی جسم و روح، زمان و مکاں کے فلسفے سے آگے نکل کر اس زمانے کا مسافر بنتا ہے جو روح و جسم دونوں سے محروم ہے۔

W.H.Davis کی نظم ”Leisure“، کے یہ الفاظ اسی آفاقی سچائی کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

No time to turn at beauty's glance  
And watch her feet, how they can

Dance:

No time to wait till her mouth can  
Erich that smiles her eyes began.  
A poor life this if, full of care,  
We have no time to stand and stare. ۱۰

اس مشینی، سامنی ترقی یافتہ عہد نے انسان کو فطرت، روحانیت، آفیت، مسرت، دلی اطمینانیت سے محروم کر دیا ہے۔ آن کا انسان تھاًی، خوف، بے بُسی، بے اطمینانی اور ظاہر پر ستانہ مادیت پرستی کا شکار ہو چکا ہے۔  
غلام الشقین نقی اپنے کرداروں کے ذہن، دل و روح تک رسائی حاصل کر کے ان کہے، ان نے جذبوں کی مخفی وارداتوں کو جانے کی کوشش کرتے ہیں۔ افسانے کا پلاٹ نہایت چاہکدستی سے بنایا ہے، کہانی کا لاطف بھی برقرار رہتا ہے اور تحریدیت علامت کے ذریعے مصنف انسانی المیوں کا ہنگز کرہ بھی کر دیتا ہے۔ افسانے کے اختتام میں انسان کے کرب اندر وہی کرب کا الیہ واضح طور پر سامنے آ جاتا ہے  
جب شاہدہ ”وہ لمحہ مر چکا ہے“ کہہ کر آگے بڑھ جاتی ہے۔ اور وہ مردہ لمحہ بھی زمان و مکاں کی قبر میں ہمیشہ کے لیے دفن ہو جاتا ہے۔

اندیشہ ہے کہ مستقبل کی ابیر یونیورلڈ، کا اشرف الحلوقات (شاید ٹیسٹ ٹیوب بے بی) نو عادم کی ہمدردانہ فہم سے عاری ہو جائے گا۔ انسانی تعلقات کا حسن دم توڑے گا اور آدمی، آدمی سے اجنبی ہو کر، اپنی مسرتوں اور آزادیوں پر میکائی پابندیاں عائد کر کے شاید چاند تاروں کا احاطہ تو کر لے مگر اس کی زندگی کی وسعت بڑی اجنبی، کرب آمیز حدود میں سمٹ آئے گی۔ ۱۱

افسانے میں ”لمح کی موت“، ہما احساس سارے کرداروں کے ہاں موجود ہے۔ شاہدہ کا لمحہ، مادی ترقی کے ہاتھوں ٹکست خوردہ ہو کر مرتا ہے۔ فلسفی لڑکے کا لمحہ، شاہدہ کے سکوٹر اور گارڈنیا کے باعث میں لمح کی ہازیافت کو نہ سمجھ پانے کے ہاتھوں بے قدری کی موت مر جاتا ہے۔ ناجی کا لمحہ، جسمانی حسن کے ہتھیاروں سے جی کو تختیرنہ کر سکنے اور اس کے کسی مل اوزن کی بیٹی سے شادی کر کے دولت کی مزید ہوس کے زہر سے مر جاتا ہے۔ اس انسانے کے کردار و مانوی مزان رکھنے کے باوجود جدید دور کے تلخ اور سنگلاخ حقائق سے نہر دازما ہوتے نظر آتے ہیں۔ وہ مسلسل انتشار، ذہنی و روحانی کرب اور تھاًی کا شکار ہیں جو اس مشینی دور میں انسان کا دائیگی نوشتہ تقدیر

بن چکا ہے۔ اسی افسانے کا ایک جملہ ”زندگی تو مسلسل محرومی کا نام ہے ٹکست اور تیاگ۔“ اس تلخ حقیقت کا عکاس ہے۔  
غلام الشقین نقی کے افانوں میں ”لمح“ کا بیان اور احساس بہت شدت سے متباہ ہے۔ وہ لمح کو کبھی اکائی کی صورت میں بھی پیش کرتے ہیں۔ کبھی بیسی لمحہ پھیل کر پوری زندگی پر محیط ہو جاتا ہے۔ لمح زمان و مکاں کی قید سے آزاد ہے۔ ڈاکٹر انور سدید ان کے افسانوں میں ”لمح“ کی داستان کے بارے میں رقطراز ہیں:

لمح قدیم داستان کا وہ طوطا ہے جس کے قالب میں غلام الشقین نقی کی جان مقید ہے۔ یہ گریز پا اور لرزیدہ ہے

لیکن انہیں تپش جادو اس عطا کرتا ہے۔ ۱۲

ان کے دیگر افسانوں ”چنبلی“، ”خداحافظ“، ”سنہری دھول“، ”شبئم کی ایک بوند“ میں ایسے ہی زندہ جاوید لمحات موجود ہیں۔

لیکن وہ رافضی میں اس لمحے کو اپنی راضی سے اور اس خوبی سے استعمال کرتے ہیں کہ افسانے میں وسعت و گہرائی پیدا ہو جاتی ہے۔ وہ اس لمحے کو قطرے سے قلزم اور قلزم سے قطرے میں بدلنے کا ہنر جانتے ہیں۔ ”لمحے کی موت“ میں صحف نے لمحے کی تاثراتی کیفیت کو مختلف پہلوؤں سے نہایت کامیابی سے پیش کیا ہے۔

غلام الشقین نقوی کے مجموعہ ”سرگوشی“ کا ایک اہم نمائندہ افسانہ ”سرگوشی“ ہے۔ افسانے کی تحریر کی تاریخ ۱۹۶۶ء ہے۔

afsane mein tajzic adam ke وجودی فلسفے کو تحریدیت کے پردے میں پیش کیا گیا ہے۔ انسان، اس کائنات کا عظیم سربست راز ہے۔ اس سربست راز کے اکٹاف کی کاوشیں انسان کی اپنی ذات کی شناخت کی خواہش کی عکاس ہیں۔

”سرگوشی“ افسانے کی کہانی سے عیاں ہوتا ہے کہ کہانی کے کردار ایک اسرگوشی اجوانہوں نے شاید کہیں سنی تھی، اس سرگوشی کی بازگشت ان کے لاشعور میں موجود ہے اور وہ اسی سرگوشی کو دوبارہ سننے کی تمنا رکھتے ہیں۔ دراصل انسان اپنے اصل سے جدا ہو گیا ہے اور اس کی اپنے اصل سے جڑنے اور عرفان ذات کی خواہش اسے کائنات میں ہمیشہ بے قرار کیے رکھتی ہے۔ اسی اضطراب کو مولانا رومی نے اپنی مشنوی معنوی میں اس طرح بیان کیا ہے:

بُشْنَوْاْنِ چُوْنِ حَكَيْتِ مِيْ كَنْد  
 وزْجَدَائِيْ ہَا شَكَلِيْتِ مِيْ كَنْد  
 كَزْ نِيْتَاَنْ تَا مَرَا بَبرِيدَه اَنَد  
 اَزْ نَغِيرِمْ مَرَدْ وَزَنْ تَالِيْدَه اَنَد  
 سِينَهْ خَوَاهِمْ اَزْ شَرَحَه شَرَحَه اَزْ فَرَاقْ  
 تَا باْ گَوِيمْ شَرَحَه دَرَدْ اَشْتِيَاقْ  
 هَرَكَسَهْ كَوْ دَورَمَانَدْ اَزْ اَصَلْ خَوِيشْ  
 باز جَوِيدَه رَوْزَگَارْ وَصَلْ خَوِيشْ  
 هَرَكَسَهْ اَزْ ظَنْ خَوِيدَه شَدْ يَارْ مَنْ  
 وزْ دَرَوْنَ مَنْ نَهْ جَسْتَ اَسَرَارَ مَنْ  
 سَرْ مَنْ اَزْ نَالَهَ مَنْ دَورْ نَيْسَتْ  
 لَيْكْ چَشمَ وَگُوشَ رَآلْ نُورْ نَيْسَتْ ۱۳

تمام انسان ایک ایسی سرگوشی کے متلاشی ہیں جس کی پکار و گونج وہ ہمیشہ اپنے دل و ذہن میں سنتے رہتے ہیں۔ دنیا کے ہنگامے کچھ تو وقت طور پر اس پکار کو فراموش کر دیتے ہیں۔ لیکن یہ فراموشی کا دورانیہ مختصر ہے کیونکہ انسان اپنی ذات کی شناخت سے کیوں نکر اور کب تک غافل رہ سکتا ہے۔ صوفیا کے نزدیک یہ سرگوشی دراصل انسان کے اس عہد کی آواز ہے جو اس نے اپنے خالق حقیقی سے کیا تھا۔

اسے ”عہد است“ کہا جاتا ہے۔ اس عہد کا ذکر قرآن پاک کی ”سورۃ الاعراف“ کی آیت نمبر ۲۷۱ میں بیان کیا گیا ہے:

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ دُرِّيَّتِهِمْ وَأَشَهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتَ بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلَىٰ شَهَدْنَا  
 أَنْ تَقُولُواْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ

ترجمہ: اور جب آپ کے رب نے اولاد آدم کی پشت سے ان کی اولاد کو نکالا اور ان سے انہی کے متعلق اقرار لیا کہ کیا میں تمہارا بُنیس ہوں؟ سب نے جواب دیا کیوں نہیں! ہم سب گواہ بنتے ہیں۔ تاکہ تم لوگ قیامت کے

روزیوں نہ کہو کہ ہم تو اس سے محض بے خبر تھے۔ ۱۲

انسان اس جدائی کے کرب سے بے چین ہو کر وصل ابدی کی تلاش میں پہاڑوں، دریاؤں، صحراءوں میں بھکلتا پھرتا ہے۔ وہ کائنات میں نہ صرف اپنی ذات کے عرفان کا متلاشی ہے بلکہ ذات حقیقی کی تلاش اس کا ازالی وابدی مقصد ہے۔

انسان نے صرف ”کن“ کا نغمہ سن اور اس نغمے نے اسے اتنا مسحور کیا کہ وہ ”فیکون“ کی آواز نہ سن سکا یا پھر ”فیکون“ کی منزل پر سرگوشی کی آواز عدم کے قلزم میں گم ہو گئی۔

اس انسانے میں ”کوہ طور“ ہاہنگز کرہ بھی اسی ضمن میں آیا ہے جو اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کوہ طور پر عالم غیب سے آنے والی آواز سن کے پہاڑ پر گئے تھے۔

”رام“ اور ”پکل وستو کا شہزادہ سدھار تھے“ بھی درحقیقت اسی ابدی سچائی اور روشنی کی تلاش میں تھے۔

یہ ہر انسان کا الیہ ہے کہ وہ خلاؤں اور دوسرے سیاروں پر پہنچ کر بھی ذات و صفات کے طسم کاراز پانے میں ناکام رہا ہے۔ آج بھی اس کا یہ سوال میں کون ہوں؟ جواب پانے سے فاصلہ ہے۔ انسان ایک بھکی ہوئی روح ہے جو اپنی فردوس گمگشته کی تلاش میں سرگردان ہے۔ انسان اپنی ذات کی بازیافت سے حقیقی ذات تک رسائی کا متنی ہے۔ وہ صوفی کے اس بیان:

”قد عرف نفس فقد عرف ربه“ پر کار بند نظر آتا ہے۔

”سی“ بھی ٹیلے پر آواز سن کر جاتی ہے اور پھر ہمیشہ کے لیے آنکھوں سے او جھل کر جاتی ہے۔ گمان کیا جاتا ہے کہ وہ اسی ٹیلے میں سما جاتی ہے۔ گمان کیا جاتا ہے کہ وہ اسی ٹیلے میں سما جاتی ہے۔ گویا عشقِ مجازی، عشقِ حقیقت پہنچنے کا ذریعہ ہے۔ جدید انسان اپنے وجود کی معنویت کی تلاش میں ہے۔ اس نے مالطیعاتی نظام کی بجائے زمینی نظاموں کے حوالوں کو پنانے کی ناکام کوشش کی۔ اب وہ اپنی ناکامی میں بے بُنی کے احساس کا شکار ہے۔ زندگی کی لا یعنیت کبھی اسے معنویت لگتی ہے۔

یہی مضطرب انسان ”بدھ“ اور ”رام“ کی طرح نزوں کی تلاش میں نکلتا ہے لیکن رنجیدہ دمایوں ہی لوٹتا ہے۔ دادیوں، صحراءوں میں گھومتا ہے کہ اس کی جتنی کامیاب مقصد کیا ہے؟ وہ مختلف سطحوں پر اپنے وجود کی سچائی اور کھون کا جواب دینے کی کوشش کرتا ہے۔

منیر نیازی بھی اپنی نظموں ”آخری عمر کی بات“، ”صداصحراء“ میں وجود کی دریافت کے کھوچی نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ کریں:

### آخری عمر کی باتیں

وہ میری آنکھوں پر جھک کر کہتی ہے ”میں ہوں“

اس کا سانس مرے ہو نٹوں کو چھو کر کہتا ہے ”میں ہوں“

سوئی دیواروں کی خموشی سرگوشی میں کہتی ہے ”میں ہوں“

”ہم گھائل ہیں“ سب کہتے ہیں

میں بھی کہتا ہوں ۔۔۔۔۔ میں ہوں ” ۱۵ ”

”صداب صمرا“ میں یہ نظریات زیادہ واضح ملتے ہیں:

### صداب صمرا

چاروں سمت اندر ہیراگھپ ہے اور گھٹا گھنگھور  
 وہ کہتی ہے ”کون ۔۔۔۔۔؟“  
 میں کہتا ہوں ”میں ۔۔۔۔۔“  
 کھولو یہ بھاری دروازہ  
 ”مجھ کو اندر آنے دو ۔۔۔۔۔“

اس کے بعد اک لمبی چپ اور تیز ہوا کا شور

”سر گوشی“ افسانے میں ”رام اور سیتا“ کا بن باس، ”سدھار تھا اور یشودھر“ کا محل چھوڑ کر نزوں کی تلاش کے حوالے اور آخر میں ناہید کا ساحرہ سے سوال ”یہ کون تھا؟“، ”آدم و حوا“ کی تخلیق اور ان کے جنت سے لکنے کے بعد کے سفر کی طرف اشارہ ہے:  
 ایک بھکی ہوئی روح ۔۔۔۔۔ ازل کے ایک نقطے پر ہم اکٹھے تخلیق ہوئے تھے ۔۔۔۔۔ ابھی کن کے بعد فیکون کی منزل نہیں آئی تھی کہ ہم پھر گئے اور اب ۔۔۔۔۔ وہ نقش بدیوار ہے ۔۔۔۔۔ میں نقش بدیوار ہوں ۔۔۔۔۔ اس کا راستہ مجھ سے جد اہے کیونکہ ہم متوازی کلروں پر چل رہے ہیں۔ ہم ابھی کسی نقطے پر نہیں مل سکتے ۔۔۔۔۔

”سر گوشی“ میں اسلوب بیان، سوچ، اور اک اور اظہار کے تمام مرافق میں تنوع ہے۔ مصنف انسانوں، اشیاء، مناظر کو پہنچ باتی تجربات کے زیر اثر دیکھتا ہے۔ وہ استعاروں، تشبیہوں، حوالوں کے زریعے اپنی کیفیات کا اظہار کرتا ہے۔ اس کہانی میں تجدید کا غصہ نہایت نمایاں ہے۔ مصنف مقرر انہ خیالات کے اظہار کے لیے شاعرانہ انداز اختیار کرتا ہے جس سے کہانی کا اسلوب بہت منفرد ہو گیا ہے۔ ”سر گوشی“ انسانوں کے مجموعے میں چھٹا افسانہ ”وہ“ جون ۱۹۶۷ء میں لکھا گیا ہے۔ اس افسانے کے مرکزی کردار سلیم اور نغمی ہیں۔ ”لحے کی موت“ اور ”سر گوشی“ کے ہی موضوعات اس افسانے میں موجود ہیں۔

”وہ“ افسانے میں ماضی کی بازگشت، گمشدہ لمحوں میں قیدی انسان کی تلاش کی داستان کی بازیافت ملتی ہے۔ سلیم محبت کا نمائندہ ہے۔ نغمی اس کا آئینہ ہے۔ وہ ازل سے اپنے اس آئینے میں سرگردان ہے۔ یہ گو آدم و حوا کی داستان ہے جو اکٹھے تخلیق ہوئے، اس خاکی دنیا میں اکٹھے آئے لیکن آن تک یہ دونوں اپنے وجود کی حقیقت، اپنے ہونے کے مقصد اور ایک دوسرے کے ساتھ اپنے تعلق کی وضاحت کو کھو ج رہے ہیں۔ نغمی دراصل انارکلی، ہمہ النساء، نور جہاں، ممتاز محل، شیریں، لیلی، قلو پطہ، سیتا، دمینتی، ہیلین، حافظ و بھرتری کی محبوہ کے الگ کرداروں کی بازیافت ہے جو وقت کے گم م دھارے پر بھتی چلی آرہی ہے لیکن اسے ابھی بھی اپنے ہونے کا علم نہیں ہے۔ نغمی کہتی ہے:  
 میں اسے کیوں بچائیں۔ میں تو اپنی ہی الگ میں جل مر نے کے لئے پیدا ہوئی تھی۔ میں دوسروں کی الگ کو کیسے محسوس کر لیتی۔ ۱۸

سلیم اور نغمی وقت کے لمحوں کے قیدی ہیں۔ اپنے اپنے فلسفے کے اسیر ہیں۔ وہ دونوں ایک لمح کی تلاش میں ہیں جو ان کی دسترس میں آتا ہی نہیں ہے۔ افسانے میں بارہا وقت اور لمحوں میں پوشیدہ ان گنت داستانوں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ سلیم، بہزاد، جہا ٹگیر، فرباد، رام، مل، ہومر کی محبت کی داستانیں وقت کے ان دیکھے اور اُن کا ابدی حصہ بن چکی ہیں۔ سلیم اسی ان دیکھے، ان چھوئے لمح کی تصویر کشی کرنا چاہتا ہے لیکن اس کی تصویر کسی بھی مکمل نہیں ہو سکتی کیونکہ کائنات کے اسرار کو کھو جنا اس آدم خاکی کی بساط سے باہر ہے۔ سلیم کے الفاظ اس حقیقت کے عکاس ہیں:

میں نے اس لمحے کو بھی کھو دیا۔ اب میری تصویر کبھی مکمل نہیں ہو سکتی وہ نجیگ نہیں ٹوٹ سکی، میں سمندر کا نغمہ نہ سن سکا۔ گھونگے کی لرزش سراب تھی۔ وقت کا سراب۔ ۲۰  
 ”وہ“ افسانے میں کبھی غلام افقلین نعمتی کے تجربیدی تجربے موجود ہیں۔ انسان کی اپنے وجود کی کھوج، وقت اور لمحوں کی پر اسراریت انسان کی اس کائنات میں تنهائی اور تاریخی واقعت کے اسرار کی فضای میں کہانی بیان کی گئی ہے۔ اس افسانے میں کہانی کا بھرپور تاثر موجود ہے جو قاری کی کہانی میں دلچسپی کو بار بار ابھا ہے۔ استعارات اور تلمیحات کو استعمال کرتے ہوئے کائنات و وقت کے تجربیدی بیپاؤں کو بیان کیا گیا ہے۔

”بڈا ہار یا“ جو روی ۱۹۶۹ء میں لکھی گئی اس کہانی کا مرکزی کردار دریا (راوی) ہے جو صدیوں سے بنتے بہتے بڑھاپے کا شکار ہو گیا ہے اسی لیے اس دریا کے کنارے پر قائم محلوں کے درپچول سے شاہزادیاں مثلاً شاہزادی ما رخ نہیں جھانکتی بلکہ اس بڑھے دریا کے بدوبار کناروں پر جھنگیوں میں رہنے والی بدرال کی خوبصورت بھی غلامات و تغفار کا شکار ہے۔ عورت کا وجود محض ایک بے حس وجود ہی بن گیا ہے۔ عورت کی نزاکت، نفاست اور خوبصورت زمانے کے باہم ہوں اجرٹی پڑی ہے۔ زمانے نے اس حسن کو لوٹ کھو سٹ کر پھیکے اور جھر پوں زدہ سیب کی مانند کر دیا ہے کہ اب اسے کھائے بغیر ہی پھینک دیتا زیادہ مناسب ہے۔ اس افسانے میں دریا کی وساطت سے زماں کی طویل مسافت کے زیر اثر انسانی روپوں کے تغفار کا تذکرہ کیا ہے۔ جس طرح دریا تغفار زدہ ہے اسی طرح معاشرہ بھی تغفار زدہ ہے۔ اسی تناظر میں یہ منظردیکھئے:

بُوڑھا کبڑا یا زمین پر اس کے قدموں میں یوں گھٹھری ہو کر بیٹھا جیسے کیڑی جس کے گھر نہ ان آگیا ہو۔ لڑکیوں کی ٹولی قریب آئی تو بوڑھے کبڑا یے نے کھیسیں نکال دیں جیسے کہ رہا ہو، ملاحظہ فرمائیے حضور! باکلے نے ایک آنکھ نیچے کے اسے دیکھا پھر سر ہلا کر اپنی پنڈیدگی کا اظہار کر دیا۔ تب اس نے بغلی جیب سے چند نوٹ نکال کر کبڑا یے کے ہاتھ میں تھما دادے۔ ۲۱

زمانے کے ہاتھوں بدلے، بذریعہ اپنے چند انبنے میں وقت لمحوں میں ہیر پھیر کر دیتا ہے۔ بڑھا دیر یا گویا وہ بڑھا کبڑا یا ہے جو شہزادی ماہر خ اور شاہزادے کے درمیان حاکل ہو کر اصل خوبصورتی کو گھن کی مانند چاٹ کر کر اہت آئیز بنا دیا ہے۔

”زردپہاڑ“ افسانے میں تجید و علامت کے نہایت فکر انگیز پہلو سامنے آتے ہیں۔ یہ کہانی اگست ۱۹۷۹ء میں لکھی گئی۔ کہانی کا آغاز ہی لمحوں کی مختلف دھاروں میں تقسیم سے ہوا ہے۔ ہر انسان اپنے وجود میں حاتم ہے جو اپنی ذات کی تلاش اور شناخت کے بارگراں کے احساس تھے۔ یا انہی، یا انہی اپکار رہا ہے۔ اپنے لیے اسے کسی اذات دیگر کی راہنمائی درکار ہے لیکن اس لمحے موجود میں واقع زردپہاڑ کو عبور کرنے کے لیے اپنے لیے لگائی جانے والی صدaka منتظر ہے۔ یہ صدaka کے لیے آگ کے دریا کو عبور کرنے کے متادف سے اور کسی کے لئے اک ہموار سیدھی سڑک کی طرح ہے۔

”زرد بہار“ میں بھی فلسفے، عشق، حسن کی کشمکش کا بیان سے۔ عصر حاضر کے مشینی دور میں انسان چلتی پھرتی لا شیں ہیں۔

اس طرف مشینوں کا شور ہے۔ پسینوں کی باس ہے۔ خونخوار بیماریوں کا تھن ہے۔ سڑے ہوئے جسم اور مضمحل اعضاء ہیں۔ کرم  
خوردہ لاشیر، پہر۔ ۲۲

افسانے میں مادی ترقی کے نتیجے میں انسانیت کی پسپائی، وجودی انتشار اور وقت کی بے حسی کا بھرپور اور اک موجود ہے۔ اسی طرح ”اندھا کوں“ ستمبر ۱۹۸۷ء میں اور ”بے یقینی کا عذاب“ نومبر ۱۹۸۷ء میں بھی مختلف کہانیوں اور مختلف کرداروں کے ساتھ وہی کائنات کی ابدی سچائیوں کی تلاش میں انسان کے صدیوں کی مسافتوں میں لپٹی ان دیکھی، غیر محسوس، بے سمت، بے وجود کے سفر کی کھوچ میں کاپلاؤ موجود ہے۔ اس افسانوی مجموعے کے ان چند افسانوں کے علاوہ باقی افسانوں میں بھی علمتیں موجود ہیں۔

غلام اشقلین نقوی کے افسانوں میں کہانی کی بنت نہایت مضبوط ہے۔ وہ بامحاورہ زبان، دلکش الفاظ، سحر اگلیز تشبیہات و استعارات کے برخلاف استعمال سے کہانی کو پرت درپرت کھولتے چلتے ہیں۔ ان کے اس ہنر کے بارے میں ڈاکٹر خورشید رضوی لکھتے ہیں:

ایک دلگیٰ تلاش کی کیفیت میں وہ بیاز کے چھکلوں کو اتارتا کر پھینکتا جاتا ہے کہ شاید ان کے بطن میں کبھی کوئی  
نخاٹھوں مرکزہ مل جائے۔ اسی کی اسے تلاش ہے۔ وہ انسان میں ان اوصاف کا جو یا ہے جو تمدن کی پیچیدگیوں سے قبل  
ان میں پائے جاتے تھے۔ ۲۳

”سرگوشی“ کے افسانے تجدیدیت کے نمائندہ افسانوں میں شمار ہوتے ہیں۔ غلام اشقلین نقوی کے یہ افسانے کہانی، اسلوب و گارش نہ صرف ادبی قارئین کے سوچنے کے لیے کئی مندرجہ افسانے کے مروجہ معیار میں روایت سے اپنے تعلق کو مضبوطی سے قائم رکھنے کے ساتھ ساتھ جدت پسندی کے بھی مظہر ہیں۔

### حوالہ جات

- ۱۔ گوپی چند نارنگ، ”اردو میں علامتی اور تجدیدی افسانہ: سرگوشی: سرگوشی پر کا شش“، مشمولہ ”مکمل (سہ ماہی)، شمارہ ۷۷۔ ۸۔ جنوری۔ جون (بھیونڈی: کوہ نور ٹیچر س کالونی، شانقی گنگر، نزدواڑی ٹینک، ۷۲۰۰۴)، ۵۰۔
- ۲۔ ڈاکٹر سلیم اختر، افسانہ حقیقت سے علامت تک (الہ آباد: اردو لائبریری گلزار، ۱۹۸۰ء)، ۱۰۹۔
- ۳۔ ڈاکٹر گیان چند حسین، ذکر و تکریب افسانے (اترپر دیش: گیان چند حسین، ۱۹۸۰ء)، ۱۰۰، ۹۹۔
- ۴۔ ڈاکٹر انور سدید، غلام اشقلین نقوی: شخصیت و فن (اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۱۰ء)، ۹۸۔
- ۵۔ ایضاً، ۲۳۰۔
- ۶۔ غلام اشقلین نقوی، سرگوشی (lahor: مقبول اکیڈمی شاہراہ قائد اعظم، ۱۹۹۲ء)، ۷۵۔
- ۷۔ ایضاً، ۶۰۔
- ۸۔ ایضاً، ۷۸۔
- ۹۔ ایضاً، ۵۹۔

۱۰۔ William Henry Davies ,poems ,poemhunter.com,(The World's poetry Archive,2004),18.

۱۱۔ جو گندر پال، میں کیوں سوچوں ”بیش افقط“ (امر تر: ادبیت ان اردو، ہال بازار، ۱۹۶۲ء)۔

۱۲۔ ڈاکٹر انور سدید، غلام اشقلین نقوی: شخصیت و فن (اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۱۰ء)، ۹۶۔

- ۱۳۔ مولانا روئی، مشنوی مولوی معنوی مترجم: مولانا قاضی سجاد حسین (دہلی: سب رنگ کتاب گھر، ۱۹۷۴ء)، ۱۳۔
- ۱۴۔ قرآن الحجید، سورہ الاعراف: آیت ۲۷۱
- ۱۵۔ منیر نیازی، تیزہ و اور تنہا پھول (lahore: مکتبہ کارواں، کچھری روڈ، انارکلی، پار دوم ۱۹۸۱ء)، ۵۰۔
- ۱۶۔ ایضاً۔
- ۱۷۔ غلام اشقلین نقوی، سرگوشی (lahore: مقبول اکیڈمی شاہراہ قائد اعظم، ۱۹۹۲ء)، ۹۹۔
- ۱۸۔ غلام اشقلین نقوی، سرگوشی (lahore: مقبول اکیڈمی شاہراہ قائد اعظم، ۱۹۹۲ء)، ۱۱۷۔
- ۱۹۔ ایضاً۔
- ۲۰۔ ایضاً، ۱۳۳۔
- ۲۱۔ ایضاً، ۲۲۲۔
- ۲۲۔ ایضاً، ۱۹۶۔
- ۲۳۔ ڈاکٹر انور سدید، نے ڈاکٹر خورشید رضوی کا یہ تبصرہ "حوالہ ماہنامہ "محفل" دسمبر ۱۹۹۵ء، ص ۳۶ "غلام اشقلین نقوی: شخصیت اور فن" کے صفحہ ۲۲۳ پر شامل متن ہے۔
- مکمل
- ۱۔ قرآن الحجید، سورہ الاعراف: آیت ۲۷۲
- ۲۔ ڈاکٹر انور سدید، غلام اشقلین نقوی: شخصیت و فن (اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۱۰ء)
- ۳۔ جو گندر بیال، میں کیوں سوچوں "پیش لفظ" (امر تسری: اورستان اردو، ہال بازار، ۱۹۶۲ء)
- ۴۔ ڈاکٹر سعید اختر، افسانہ حقیقت سے علمات تک (الآباد: اردو لائبریری گلڈ، ۱۹۸۰ء)
- ۵۔ غلام اشقلین نقوی، سرگوشی (lahore: مقبول اکیڈمی شاہراہ قائد اعظم، ۱۹۹۲ء)
- ۶۔ گوپی چند نارنگ، "اردو میں عالمی اور تجربی افسانہ: سریندر پرکاش"؛ مشمولہ مکمل (سماںی)، شمارہ ۷-۸ جنوری-جنون (بھیونڈی: کوہ نور ٹچرس کالونی، شاہنگر، نزدواڑیںک، ۲۰۰۷ء)
- ۷۔ ڈاکٹر گیان چند جیمن، ذکر و قلمانی افسانے (اترپر دیش: گیان چند جیمن، ۱۹۸۰ء)
- ۸۔ منیر نیازی، تیزہ و اور تنہا پھول (lahore: مکتبہ کارواں، کچھری روڈ، انارکلی، پار دوم ۱۹۸۱ء)
- ۹۔ مولانا روئی، مشنوی مولوی معنوی مترجم: مولانا قاضی سجاد حسین (دہلی: سب رنگ کتاب گھر، ۱۹۷۴ء)